

REGIA AUTONOMĂ  
"EXPLOATAREA DOMENIULUI PUBLIC ȘI PRIVAT" CONSTANȚA  
O.R.C. Nr. J13/15/1996, C.I.F. RO 2746784  
bd. Tomis, nr. 101, tel./fax: 0241-589714; 0241-580523  
4080/02.09.2021



## RAPORTUL FINAL AL PROCEDURII

Referitor la : procedura de atribuire a acordului cadru avand ca obiect servicii e paza si protectie a sediliilor R.A.E.D.P.P. Constanta si a obiectivelor de interes local aflate in administrarea sa, ce fac obiectul anuntului de participare simplificat nr. ADV 1215447/21.05.2021

### 1. Capitolul 1 - Informatii generale

1.1. Legislatia aplicata.

1.2. Calendarul procedurii de reevaluare a contestatiilor.

**2. Capitolul 2 - Modul de desfasurare a procedurii de reevaluare a ofertelor, obligatie impusa prin punerea in executare a Deciziei emisa de catre Consiliul National de Soluționare a Contestatiilor nr.1750/C2/1863/ 11.08.2021, decizie obligatorie**

**2.1** Numirea comisiei de solutționare a contestatiilor

**2.2** Anunt de redeschidere a procedurii de reevaluare a contestatiilor formulate impotriva adreselor referitoare la rezultatul procedurii astfel cum au fost stabilite prin Raportul procedurii nr.10204/16.07.2021.

**2.3.** Redeschiderea procedurii de reevaluare a contestatiilor formulate impotriva adreselor referitoare la rezultatul procedurii astfel cum au fost stabilite prin Raportul procedurii nr.10204/16.07.2021.

- publicarea pe site-ul autoritatii contractante a anuntului nr. 12073/19.08.2021 cu privire la reevaluarea ofertelor ,
- publicarea pe site-ul si a Deciziei emisa de catre Consiliul National de Soluționare a Contestatiilor nr.1750/C2/1863/ 11.08.2021, anonimizata.
- solicitarea prelungirii valabilitatii ofertelor financiare admisiibile consemnate in Raportul procedurii nr.10204/16.07.2021.
- **redeschiderea procedurii de evaluare a ofertelor conforme si admisiibile, analizate in cadrul solutiōnării contestatiei depuse de catre SC TRANSGUARD SECURITY SRL , solutionate prin Deciziei emisa de catre Consiliul National de Soluționare a Contestatiilor nr.1750/C2/1863/ 11.08.2021, decizie obligatorie .**

### 3. Capitolul 3 - Concluzii si semnaturi

- Anexe:

1. Procesele-verbale 1, 2, 3, ale sedintelor de reevaluarea a ofertelor conforme si admisiibile astfel cum au fost stabilite prin Raportul

procedurii nr.10204/16.07.2021 si in baza recomandarii Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor indicate prin Decizia emisa de catre Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor nr.1750/C2/1863/ 11.08.2021.

## CAPITOLUL 1: INFORMATII GENERALE

1.1. **Legislatia aplicata:** art. 101 alin. (2) din HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice si procedura operationala interna Cod: PO-EDP 10 Editia 2, rev.1, Deciziei emisa de catre Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor nr.1750/C2/1863/ 11.08.2021.

### 2.2 Calendarul procedurii de reevaluare a contestatiilor

Calendarul derularii procedurii de atribuire	Data	Locul
Anunt de redeschiderea procedurii de reevaluare a ofertelor si publicarea Deciziei emisa de catre Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor nr.1750/C2/1863/ 11.08.2021, anonimizada	19.08.21	Site-ul R.A.E.D.P.P. la sectiunea anunturi in data de 19.08.2021,
Sedinta nr. 1 de redeschiderea procedurii de reevaluare a ofertelor admisibile si conforme din rezultatul procedurii astfel cum au fost stabilite prin Raportul procedurii nr.10204/16.07.2021.	19.08.21	La sediul RAEDPP, bd. Tomis, nr. 101, loc. Constanta, jud. Constanta
Solicitari de prelungire a valabilitatii ofertelor declarate admisibile prin Raportul procedurii nr.10204/16.07.2021.catre cei 4 ofertanti .	25.08.21	Comunicate prin Posta electronica
Termenul limita de raspuns	2 zile calendaristice	Prin posta electronica de la fiecare operator economic.
Raspuns la solicitarii	27.08.21	Prin posta electronica de la fiecare operator economic.
Sedinta de reevaluare nr. 2 de consenmare a raspunsurilor si publicare a contestatiilor	28.08.21	Sediul RAEDPP, bd. Tomis, nr. 101, loc. Constanta, jud. Constanta.
Solicitare de clarificarii la ofertele reevaluate	30.08.21	Prin posta electronica de la fiecare operator economic.
Termen raspuns clarificari	1 zi lucratoare	Prin posta electronica de la fiecare operator economic.

Sedinta nr. 3 deconsemnare a raspunsurilor la clarificari	01.09.21	Sediul RAEDPP, bd. Tomis, nr. 101, loc. Constanta, jud. Constanta
Raportul procedurii de reevaluare a contestatiilor	02.09.21	Sediul RAEDPP, bd. Tomis, nr. 101, loc. Constanta, jud. Constanta

## CAPITOLUL 2 - MODUL DE DESFASURARE A PROCEDURII DE REEVALUARE A CONTESTATIILOR

**2.1** Comisia de reevaluare a ofertelor numita prin Decizia nr.114/24.05.2021 compusă din :

1. Presedinte cu drept de vot – Liliana PuflEANU
  2. Membru – Iuliana Dobrin
  3. Membru – Cristescu Liliana
- si modificat prin Decizia 176/02.09.2021
1. Presedinte cu drept de vot – Liliana PuflEANU
  2. Membru – Cristescu Liliana
  3. Membru –Elena Enache

**2.2** In data de 19.08.2021 s-a incheiat procesul verbal nr. 1 inregistrat sub nr. 3845/19.08.2021 prin care hotarat :

**I. Redeschiderea procedurii de evaluare a ofertelor conforme si admisibile depuse in cadrul procedurii contestatiilor si publicarea unui anunt pe site R.A.E.D.P.P Constanta** prin intermediul caruia anunta operatorii economici interesati de faptul ca se redeschide procedura de evaluare, a ofertelor si emiteria unui nou act de evaluare, cu respectarea intocmai a celor consemnate in decizia mai sus amintita si a legislatiei aplicabile privind achizitiile publice.

**II. Comisia ia la cunostinta dispozitivul DECIZIEI nr.1750/C2/1863/ 11.08.2021** prin care Consiliul National de Soluționare a Contestatiilor s-a pronuntat asupra contestatiei depuse de catre SC TRANSGUARD SECURITY SRL

«Admite, in parte, contestatia formulata de catre S.C. TRANSGUARD SECURITY S.R.L., in contradictoriu cu Regia Autonoma Exploatarea Domeniului Public si Privat, in calitate de autoritate contractanta . Anuleaza raportul procedurii nr. 10204/16.07.2021, in partea care priveste evaluarea ofertelor depuse de catre S.C. DIALFA SECURITY S.R.L., S.C. KOKKAI COMIMPEX S.R.L. si S.C. CANGUARD SECURITY S.R.L. precum si actele subsecvente. Obliga autoritatea contractanta la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor mentionate, cu respectarea dispozitiilor legale si a celor evocate in motivare, in termen de 15 zile de la primirea deciziei. Respinge capatul de cerere din contestatie privind reevaluarea ofertelor a celor evocate in motivare, in termen de 15 zile de la primirea deciziei. Respinge capatul de cerere din contestatie privind reevaluarea ofertelor tehnice ale ofertantilor SC DIALFA SECURITY si SC KOKKAI SECURITY SRL clasati pe locurile I si II . Incuviinteaza, in principiu si respinge cererea de interventie formulata de SC DIALFA SECURITY SRL . Obligatorie. Impotriva prezentei decizii se poate formula plangere, in termen de 10 zile, de la comunicarea pentru partile cauzei, respectiv de la data luarii la cunostinta de catre alte persoane vatamate ».

**III. Procedand la reanalizarea ofertelor, comisia constata faptul că valabilitatea ofertelor depuse de către ofertanti declarati admisibili si conformi expira in perioada de reevaluare a ofertelor si dispune emiteria unor adrese catre ofertantii a caror oferte au fost declarate admisibile si**

conforme prin Raportul de evaluare nr.1 (nr.10204/16.07.2021) ca in termen de 2 zile calendaristice sa comunice daca sunt de acord cu prelungirea valabilitatii ofertelor .

**2.3** In data de 28.08.2021 s-a incheiat procesul verbal nr. 2 inregistrat sub nr. 3974/28.08.2021 prin care hotarat :

**I.** Avand in vedere cele dispuse prin procesul verbal de reevaluare nr.1 inregistrat sub nr.3845/19.08.2021, in data de 19.08.2021 s-a publicat pe site R.A.E.D.P.P Constanta, un anunt in vederea informarii operatorii economice interesati de faptul ca se redeschide procedura de evaluare, indata de 19.08.2021 s-a publicat anuntul nr. 12073/19.08.2021 la care s-a anexat o copie a Deciziei nr. 1750/C2/1863/11.08.2021.

In ceea ce priveste, valabilitatea ofertelor depuse de către ofertanti, s-a solicitat ofertantilor a caror oferte a fost declarate admisibile si conforme prin Raportul de evaluare nr.1(10204/16.07.2021), ca in termen de 2 zile calendaristice sa ni se comunice daca sunt de acord cu prelungirea valabilitatii ofertelor .

Astfel, in urma adresei nr.12419/25.08.2021 emisă catre S.C. DIALFA SECURITY S.R.L. comunicata pe email [office@alfasecurity.ro](mailto:office@alfasecurity.ro) in data de 25.08.2021, ofertantul ne-a comunicat in termenul acordat, prin adresa nr. 2314/25.08.201 inregistrata la regie sub nr. 12504/26.08.2021, faptul ca este de acord cu prelungirea valabilitatii ofertei depuse si dupa data de 30.08.2021, respectiv pana la finalizarea procedurii de achizitie publice.

In urma adresei nr.12420/25.08.2021 emisa catre SC KOKKAI COMIMPEX SRL, comunicata pe email [office@kokkai.ro](mailto:office@kokkai.ro), in data de 25.08.2021, aceasta ne-a comunicat in termenul acordat, prin adresa nr. 125/B/257.08.2021 faptul ca este de acord cu prelungirea valabilitatii ofertei depuse dupa data de 27.08.2021 .

In urma adresei nr.12421/25.08.2021 emisa catre SC TRANSGUARD SECURITY S.R.L. comunicata pe email [office@transguard-security.ro](mailto:office@transguard-security.ro), in data de 25.08.2021, aceasta ne-a comunicat in termenul acordat, prin adresa nr. 5588/26.08.2021 faptul ca este de acord cu prelungirea valabilitatii ofertei depuse dupa data de 26.08.2021 .

In urma adresei nr.12422/25.08.2021 emisa catre S.C.CANGUARD SECURITY S.R.L., comunicata pe email [office@canguard.ro](mailto:office@canguard.ro), ofertantul nu a comunicat in termenul acordat, disponibilitatea de a prelungii valabilitatea ofertei si dupa data de 27.08.2021.

Datorita acestui fapt, comisia de reevaluare a ofertelor, in temeiul art. 124 (3), teza finala din H.G. nr.395/2016 c.m.c.u. respinge oferta depusa de care ofertantul S.C.CANGUARD SECURITY S.R.L. ca **inacceptabila** .

Comisia ia la cunostinta de motivarea Deciziei nr.1750/C2/1863/ 11.08.2021, prin care autoritajii contractante i s-a recomandat reevalueze ofertele financiare depuse de catre ofertantii : SC DIALFA SECURITY SRL SI SC KOKKAI COMIMPEX SRL, precum si a ofertei tehnice si financiare depusa de catre SC CANGUARD SECURITY SRL si in temeiul art 134 alin.1 din HG nr.395/2016 dispune solicitarea de clarificari asupra ofertelor acestora . Astfel,

**1.** Avand in vedere faptul ca **S.C.CANGUARD SECURITY S.R.L.** nu a comunicat in termenul acordat, disponibilitatea de asi prelungii valabilitatea ofertei depuse si dupa data de 27.08.2021 , **oferta fiind declarata inacceptabila**, comisia nu v-a solicita clarificarii asupra ofertei tehnice si financiare depuse de catre aceasta, astfel cum s-a recomandat in cadrul Deciziei nr. 1750/C2/1863/11.08.2021.

2. Comisia v-a solicita clarificari la oferta financiara depusa de catre SC DIALFA SECURITY SRL, intrucat in detalierea prezentata, prin care s-a indicat pentru sporul de noapte, aplicarea dispozitiilor art. 126 lit.a ) din Codul muncii, conform cu care urmeaza sa acorde angajatilor care vor efectua ore de noapte, un program redus al timpului de lucru, fara afectarea drepturilor salariale, dar, in cuprinsul detalierei prezentate, nu faceti nicio mentiune referitoare la modul in care veti acoperii posturile de paza in perioada asigurarii compensarii cu timpul liber corespunzator pentru agentul care a efectuat orele de munca de noapte.

In lipsa unui calcul din care sa reiasa clar cum se face compensarea cu ore libere, care este media de ore libere la fiecare ora de noapte lucrata, cate astfel de ore s-au avut in vedere in calculul efectuat, care este efectul in total cheltuieli si in lipsa precizarii privind numarul de agenti avut in vedere pentru intregul dispozitiv, susmenabilitatea tarifului oferat, precum si realizarea si corectitudinea justificarii acestuia prezentata de ofertant, se vor solicita clarificarii pentru explicarea modului in care contravaloarea acestui timp compensatoriu se regasese in totalul tarifului prezentat, deoarece respectivele ore trebuie sa se regaseasca, ca o cheltuiala, in prestarea altor agenti de paza,

2. Comisia v-a solicita clarificari la oferta financiara depusa de catre SC KOKKAI COMIMPEX SRL referitoare la:

a. obligatiile legale prevazute la 145 alin.(1) din Codul muncii" referitoare la Concediul de odihna) si motivul lipsei acestei componente obligatorii, din detalierea pretului oferat.

1.3. Obligatiile reglementate de art. 145 alin.1 din Codul Muncii, intrucat " in inscrisul denumit Detaliere tarif deplas in cadrul propunerii financiare, societatea ofertanta nu a evidentiat nicio cheltuiala cu concediul de odihna desi, conform art. 145 alin. (1) din Codul muncii" Durata minima a concediului de odihna anual este de 20 de zile lucratoare iar, potrivit art.150 din acelasi act normativ;"(1)Pentru perioada concediului de odihna salariatul beneficiaza de o indemnizatie de concediu, care nu poate fi mai mica decat salariul de baza, indemnizatiile si sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectiva, prevazute in contractul individual de munca; (2) Indemnizatia de concediu de odihna reprezinta media zilnica a drepturilor salariale prevazute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterior celei in care este efectuat concediul, multiplicata cu numarul de zile de concediu; (3) Indemnizatia de concediu de odihna se plateste de catre angajator cu cel putin 5 zile lucratoare inainte de plecarea in concediu. "

b. In ceea ce priveste fondul de handicap reglementat de art. 78 alin. 2 si din Legea nr. 448/2006 privind protectia si promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, ofertantul va preciza daca este exceptat de la plata acestei contributii si va prezenta un document justificativ in acest sens, intrucat in Detalierea pretului oferat ati indicat (0) zero lei pentru fondul de handicap, fara vreo justificare in privinta exceptarii societatii de la obligatia platii acestei contributii.

*In temeiul art. 134 alin.3 din H.G. nr.395/2016, comisia de evaluare a hotarat ca termenul de raspuns la prezentele clarificari sa fie in 1 zi lucratoare de la data primirii prezentei.*

2.4

In data de 01.09.2021 s-a incheiat procesul verbal nr. 3 inregistrat sub nr.4035.01.09.2021 prin care hotarat :  
Avand in vedere cele dispuse prin procesul verbal de reevaluare nr.2 inregistrat sub nr.3974/28.08.2021 cu privire la solicitarea de clarificari, comisia de reevaluare analizeaza raspunsurile ofertantilor la solicitarile de clarificari: SC DIALFA SECURITY SRL și SC KOKKAI COMIMPEX SRL,

1. SC DIALFA SECURITY SRL a confirmat pe mail ca a primit adresa comisiei de reevaluare nr. 12636/30.08.2021 si a raspuns pe mail solicitarii comisiei in termenul acordat, prin adresa nr. 2374/31.08.2021.

<p><b>Solicitarea de clarificare</b> Adresa nr. 12636/30.08.2021 comunicate pe mail <a href="mailto:office@alfasecurity.ro">office@alfasecurity.ro</a> confirmat de primire 30.08.2021</p>	<p><b>Raspuns la clarificarii</b> prin adresa nr. 2374/31.08.2021 primita pe mail 31.08.2021 ora 15,59 si inregistrata sub nr.12713/01.09.2021</p>	<p><b>Concluzii</b> CERINTA INDEPLINITA,</p>
<p><b>Continut clarificari.</b> In detalierea prezentata, prin care s-a indicat pentru sporul de noapte, aplicarea dispozitiilor art. 126 lit.a ) din Codul muncii, conform cu care urmeaza sa acorde angajatilor care vor efectua ore de noapte, un program redus al timpului de lucru, fara afectarea drepturilor salariale, dar, in cuprinsul detalierei prezentate, nu faceti nicio mentiune referitoare la modul in care veti acoperii posturile de paza in perioada asigurarii compensarii cu timpul liber corespunzator pentru agentul care a efectuat orele de munca de noapte. In lipsa unui calcul din care sa reiasa clar cum se face compensarea cu ore libere, care este media de ore libere la fiecare ora de noapte lucrata, cate astfel de ore s-au avut in vedere in calculul efectuat, care este efectul in total chelnuiei si in lipsa precizarii privind numarul de agenti avut in vedere pentru intregul dispozitiv, sustenabilitatea tarifului oferat, precum si realizarea si corectitudinea justificarii acestuia prezentata de ofertant, se vor solicita clarificarii pentru, explicarea modului in care contravaloarea acestui timp compensatoriu se regaseste in totalul tarifului prezentat, deoarece respectivele ore trebuie sa se regaseasca, ca o chelnuiala, in prestarea altor</p>	<p>In ceea ce priveste sporul de noapte specificam faptul ca societate noastra aplica, in cadrul deizului din prezenta procedura, dispozitiile art. 126 lit.a) din Codul Muncii. Calculul aplicat este urmatorul : 2300lei salariul minim:169,333 ore medie lunara x 365 zile :12 luni :730 ore paza post permanent =0,57lei/ora x169,333 ore= 96,52 lei/luna. Astfel societatea noastra a luat in calcul in cadrul deizului prezentat, chelnuiala aferenta orei libere platite reprezentand compensarea muncii de noapte: 1 ora libera platita x365 zile=365ore/12 luni/365 ore:12 luni=30,42 medie ore libere platite /luna: 169,333ore medie lunara= rezulta 0,18 agenti de securitate suplimentari necesari efectuarii acestor ore libere platite pentru un post de paza permanent. Astfel aceasta pozitie din deizul lunar prezentat reprezinta chelnuiala medie pe care societatea o are pentru fiecare ora compensata zilnic in luna, pentru postul de paza permanent, aferent agentilor de securitate suplimentari.</p>	<p>comisia de evaluare constata faptul ca, ofertantul prin clarificarile aduse ofertei financiare indeplineste cerintele autoritatii contractante solicitate prin adresa nr. 12636/30.08.2021 precum si conditiile prevazute in fisa de date CAP. IV .4.2 referitoare la obligatia detalierei modului de constituire a tarifulor oferate,din fundamentare tarifului reiesind respectarea legislatiei muncii si a salarizarii muncii, motiv pentru care comisia declara oferta admisibila si conforma .</p>

agenti de paza .

2. SC KOKKAI COMIMPEX SRL a confirmat pe mail ca a primit adresa comisiei de reevaluare nr. 12635/30.08.2021 si a raspuns pe mail solicitarii comisiei in termenul acordat, prin adresa nr. 12635/30.08.2021 .

<p>Solicitare de clarificare adresa nr. 12635/30.08.2021 comunicate pe mail office@kokkai.ro , erhan@kokkai.ro confirmat de primire 31.08.2021 ora 15,35</p>	<p>Raspuns la clarificarii prin adresa nr. 156/31.08.2021 primita pe mail 31.08.2021 ora 19,56 si inregistrata sub nr.12716/01.09.2021</p>	<p>CONCLUZII</p> <p><b>CERINTA NEINDEPLINITA</b> comisia de evaluare constata faptul ca, ofertantul prin clarificarile aduse ofertei financiare nu indeplineste cerintele autoritatii contractante solicitate prin adresa nr. 12635/30.08.2021, precum si conditiile prevazute in fisa de date CAP. IV .4.2 referitoare la obligatia detalierei modului de constituire a tarifelor oferate, din fundamentare tarifului reiesind ne respectarea legislatiei muncii si a salarizarii muncii, motiv pentru care conformitate cu art. 215 alin.5 din legea nr. 98/2016 c.m.c.u. <b>oferta neconforma .</b></p>
<p>a. obligatiile legale prevazute la 145 alin.(1) din Codul muncii” referitoare la Concediul de odihna) si motivul lipsei acestei componente obligatorii, din detalierea pretului oferat .</p>	<p>În ceea ce privește lipsa evidențierii cheltuielilor cu concediul de odihnă, societatea beneficiară, achizitorul, a oferit o valoare estimată fără TVA de 984.458,60 lei și un număr total de 57.620 de ore pentru următoarea perioadă: 29 mai 2021-28 mai 2022, iar din valorile oferite reiese un tarif de 17,08 lei/oră/post. Am considerat că la compunerea valorii estimate, nu au fost luate în calcul aceste cheltuieli, nici fondul de handicap, nici cheltuiala cu, concediul de odihnă. Dacă, la constituirea valorii estimate, acestea au fost luate în calcul, presupune că, contractantul trebuie sa beneficeze de ajutoare de stat pentru a se putea încadra, caz în care limitează accesul operatorilor la, licitație. Societatea noastră a oferat un tarif de 16,18 lei/ora, cu toate cheltuielile incluse, iar în cazul în care nu achiziționam mărfuri prin societăți protejate și eram nevoiti să includem fondul de handicap de 4% și adăugarea concediului de odihnă, tariful oferat de către societatea noastră ar fi fost cu 1,76 lei în plus, ceea ce înseamnă un tarif de 17,94 lei/ora/post și depășeam valoarea estimată a achizitorului.</p>	<p>CERINTA INDEPLINITA</p>
<p>b. In ceea ce priveste fondul de handicap</p>	<p>În referire, la fondul de handicap, în valoare de 4%</p>	

reglementat de art. 78 alin. 2 si din Legea nr. 448/2006 privind protectia si promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, ofertantul va preciza **daca este exceptat de la plata acestei contributii si va prezenta un document justificativ in acest sens**, intrucat in Detalierea pretului oferat ati indicat (0) zero lei pentru fondul de handicap, fara vreo justificare in privinta exceptarii societatii de la obligatia platii acestei contributii.

nu o percepen ca și cost separat de la beneficiari deoarece în conformitate cu prevederile Legii 193/21.08.2020 care aduce modificări și completări Legii nr. 448/2006, se achiziționează mărfuri și materiale de la societăți protejate, în special uniforme și materiale necesare desfășurării activității de pază, care se regăsesc în cheltuielile directe.  
 În detalierea tarifului, din cadrul Ofertei Financiare, veti regăsi în dreptul cheltuielilor materiale o valoare de 0,600 lei/oră, sumă acoperitoare din care se efectuează aceste cheltuieli. Acesta este raționamentul pentru care în detalierea tarifului, în dreptul Fondului pentru handicap, am înscris valoarea 0, pentru a nu interveni "dubla taxare", iar pentru demonstrarea celor enunțate, **atașăm** unul din contractele cu o societate protejată.

**2.5 Reevaluarea propunerilor financiare:**

Nr. crt.	OFFERTANT	CONCLUZIILE/HOTARAREA COMISIEI DE EVALUARE REFERITOARE LA PROPUNERILE FINANCIARE (CONFORMA/NECONFORMA)
1.	S.C. KOKKAI COMPIMPEX S.R.L	NECONFORMA (art. 215 alin. 5 din legea nr. 98/2016 c.m.c.u.)
2.	S.C. DIALFA SECURITY SRL	CONFORMA
3.	S.C. TRANSGUARD SECURITY SRL	CONFORMA
4.	S.C. CANGUARD SECURITY SRL,	INACCEPTABILA (art. 124 (3), teza finala din H.G. nr.395/2016 c.m.c.u.)

In urma definitivarii verificarii si analizarii documentele de calificare, propunerii tehnice și financiare depuse de catre ofertantii calificati, a clarificarilor depuse ca urmare a procedurii de reevaluare **Comisia de evaluare declara oferta depusa de:**

**1. SC KOKKAI COMPIMPEX S.R.L. - oferta inadmisibila,**



2. S.C. DIALFA SECURITY S.R.L. - oferta admisibila.
3. S.C. TRANSGUARD SECURITY S.R.L.- oferta admisibila.
4. S.C. CANGUARD SECURITY S.R.L.- oferta inacceptabila.

#### APLICAREA CRITERIULUI DE ATRIBUIRE

Conform documentatiei de atribuire, criteriul de atribuire este « *pretul cel mai scazut* » si se aplica numai ofertelor admisibile. Prin urmare, a rezultat urmatorul clasament:

Nr.crt.	OFERTANT	Pret ofertat-lei fara TVA-	Pozitia in clasament
1	S.C. DIALFA SECURITY S.R.L	830.304,12	1
2	S.C. TRANSGUARD SECURITY S.R.L	940.161,00	2

#### **CAPITOLUL 3 - CONCLUZII ȘI SEMNĂTURI**

Comisia de reevaluare, avand la baza procesele-verbale de reevaluare relatate in prezentul Raport al procedurii,

#### **H O T Ă R Ă Ș T E**

Oferta declarată castigatora a contractului de achiziție publică având ca obiect servicii paza a sedilor R.A.E.D.P.P. si a obiectivelor de interes local aflate in administrarea sa este cea depusa de S.C. DIALFA SECURITY S.R.L. cu o propunere financiară de 830.304,12 lei fără T.V.A. si o durata de valabilitate de 90 de zile, prelungita pana la finalizarea Procedura de atribuire a contractului avand ca obiect servicii de paza si protectie a sedilor R.A.E.D.P.P. Constanta si a obiectivelor de interes local aflate in administrarea sa, anunt de participare nr.7220/21.05.2021 publicat pe site R.A.E.D.P.P. Constanta si in SEAP cu nr. ADV121544/21.05.2021.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul Raport final al procedurii, 02.09.2021, la sediul R.A.E.D.P.P. din loc. Constanta, bd. Tomis, nr. 101.

#### **COMISIA DE EVALUARE:**

1. Presedinte cu drept de vot- Liliana PUFLEANU -.....
2. Membru - Cristescu Liliana.....
3. Membru -Elena Enache .....